

氢核磁共振定量法测定黄藤素含量

王思寰,郝海军*,王广东,王迎春

(中国医药工业研究总院上海医药工业研究院 分析测试中心,上海 201203)

摘要 目的:建立专属、快速、简单的测定黄藤素含量的氢核磁共振定量分析方法。方法:以 DMSO- d_6 为 溶剂, 马来酸为内标, 在测试温度为 300 K, 脉冲宽度 9.54 μ s, 弛豫时间 15 s 和扫描次数为 64 次条件下测定氢核磁共振谱, 通过比较马来酸定量峰面积 (A_r) 与黄藤素定量峰面积 (A_s) , 计算黄藤素含量。结果:选择黄藤素 δ 7.10 处和马来酸 δ 6.26 处单峰信号作为定量峰,精密度 RSD 为 0.23% (n=6), 重复性 RSD 为 1.2% (n=6), 质量比 $Y(m_s/m_r)$ 与其峰面积比 $X(A_s/A_r)$ 的线性回归方程为 Y=3.782X+0.072 (r=0.9999)。3 批黄藤素测得含量分别为 86.57%、86.94% 和 87.01%;测定结果与质量平衡法定值结果基本一致。结论:该方法操作简便,测定结果准确,且与结构鉴定同步完成,适用于黄藤素原料药的质量控制。

关键词:黄藤素;巴马汀;掌叶防已碱;季铵型生物碱;黄藤;核磁共振波谱;定量氢谱;定量分析;质量控制

中图分类号: R 917 文献标识码: A 文章编号: 0254-1793(2017)04-0654-05

doi: 10.16155/j.0254-1793.2017.04.15

Determination of the absolute content of palmatine by quantitative proton nuclear magnetic resonance

WANG Si-huan, HAO Hai-jun * , WANG Guang-dong, WANG Ying-chun

(Shanghai Institute of Pharmaceutical Industry, China State Institute of Pharmaceutical Industry, Instrumental Analysis & Research Center, Shanghai 201203, China)

Abstract Objective: To establish a specific, rapid and simple method for the determination of palmatine by quantitative nuclear magnetic resonance (qNMR). **Methods:** DMSO- d_6 was employed as solvent, and maleic acid as an internal standard. The testing temperature was set at 300 K, pulse width was 9.54 μ s, the delay time was 15 s and the number of scanning was 64. Under these conditions, the ¹H-NMR data of palmatine was obtained, and then calculate the assay of palmatine by comparing the response signal area of palmatine (A_s) with that of maleic acid (A_r). **Resluts:** Proton signal peaks at δ 7.10 of palmatine and δ 6.26 of maleic acid served as quantitative peaks, which showed good separation. The precision RSD was 0.23% (n=6) and the repeatability RSD was 1.2% (n=6). Linear regression of quantitative peak areas ratio (A_s/A_r , X) of palmatine—maleic acid versus mass ratio (m_s/m_r , Y) yielded a correlation coefficient of 0.999 9 and a regression equation of Y=3.782X+0.072. The contents of

药物分析杂志

^{*} 通信作者 Tel:(021)20572000-1041; E-mail: haohj2007@126.com 第一作者 Tel:(021)20572000-1017; E-mail: dragoonwsh@qq.com



3 batches of palmatine were 86.83%, 86.94% and 87.01%; the results were generally consistent with that of mass balance methods. **Conclusion:** This method is easy and simple to handle, and the analysis results are accurate. And the structures could also be identified at the same time. Therefore, qNMR could be used for the quality control of palmatine.

Keywords: palmatine; Bamating; Zhangyefangjijian; quaternary ammonium alkaloids; Fibraureae Caulis; NMR; quantitative ¹H-NMR; quantitative analysis; quality control

核磁共振技术最初主要用于有机化合物的结构确定,随着高强度磁场和傅里叶变换技术的应用,使得仪器的性能得到极大改善,从而为该技术应用于定量分析奠定了基础。目前,核磁共振定量法(quantitative nuclear magnetic resonance, qNMR)已经在药学及化学等领域得到了广泛的应用^[1-2],中国、英国及美国等各国药典均已收载了 qNMR。qNMR技术在药物分析中的应用可使药物质量控制及假冒伪劣产品的鉴别更为方便,在新药报批中的多个项目发挥着重要作用。

黄藤素 (palmatine) 又名巴马汀、掌叶防已碱,系从防已科植物黄藤 Fibrurea recisa Pierre. 根、茎提取的一种季铵型生物碱^[3],结构见图 1。黄藤素质量标准收载于中国药典 2015 年版一部,其含量测定采用高效液相色谱法 (HPLC 法)。由于在提取黄藤素过程难免混杂有药根碱、小檗碱等多种成分^[4],使用质量平衡法测定黄藤素含量时,需要 HPLC 法对杂质进行分离并测定样品纯度、水分含量、残留溶剂和炽灼残渣等等,不但消耗较多样品,且耗时费力。而qNMR 法测定样品含量时不需对照品,不受样品中水分、残留溶剂等干扰,可大大缩短分析时间,定性检定和定量分析可同步完成,与 HPLC 法相比具有较大的优势^[5]。本文采用内标法对黄藤素样品含量进行了测定,并进行了系统的方法学验证,以期为黄藤素原料药质量标准完善提供有价值的参考。

图 1 黄藤素结构式

Fig. 1 The structure of palmatine

1 仪器与试药

Bruker-400型核磁共振仪(布鲁克公司); Topspin3.2 试验控制及数据处理软件; Agilent 1260高效液相色谱仪(安捷伦公司); 915KFTi-touch卡氏水分仪(万通公司); 黄藤素(批号20160428, 20160522, 20160615, 河南莱尔茵生物科技有限公司); 分析天平(Sartorius公司); 氘代二甲基亚砜(DMSO- d_6 , Sigma公司); 马来酸对照品(批号190015-201302, 中国食品药品检定研究院)。

2 方法与结果

2.1 溶液配制

精密称取马来酸对照品 22.71 mg,溶于 10 mL DMSO- d_6 中,作为内标溶液;另称取黄藤素样品 4.0 mg,精密称定,置于 1.0 mL 量瓶中,加入马来酸内标溶液溶解并稀释至刻度,混匀后,置于 5 mm 核磁管中,作为供试品溶液。

2.2 实验条件

采用 zg30 脉冲序列, 在恒温(300 K)下测试 1 H-NMR。实验参数设置: 谱宽(SWH)8 012 Hz, 中心频率(O1)2 471 Hz, 点数(TD)64 K, 采样时间(AT)4.0 s, 脉冲宽度 9.54 μ s, 弛豫延迟时间(D1)15 s, 采样次数(NS)64 次。

2.3 测定方法的建立

2.3.1 氘代溶剂的选择及黄藤素 1 H-NMR 谱图的归属 合适的氘代溶剂对样品溶解性能好,且谱峰不与待测峰发生重叠。氘代 CDCl₃ 易挥发,毒性较大。黄藤素及马来酸在 DMSO- d_6 中均有较好的溶解性,且谱峰不与样品峰重叠,因而选用 DMSO- d_6 作为溶剂。DMSO- d_6 空白实验的 1 H-NMR 谱图,溶剂峰归属为: $\delta 2.50$ (quintet,DMSO- d_6 峰), $\delta 3.32$ (s, H_2 O)。黄藤素 1 H-NMR 谱图及峰归属分别见图 2、表 1。

2.3.2 内标和定量峰的选择 内标物质最好具有易于识别的尖锐单峰,且不与样品峰发生重叠。本实验选用 DMSO-d₆ 作为溶剂,马来酸作为内标,马来酸与



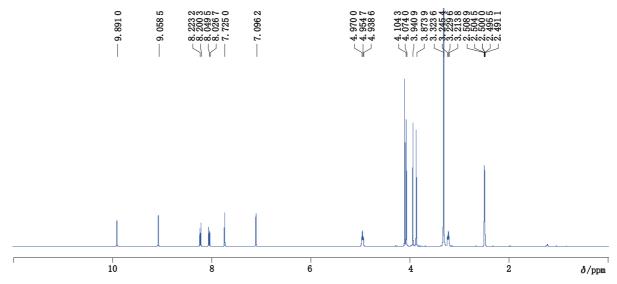


图 2 黄藤素的 H-NMR 谱图

Fig. 2 ¹H-NMR spectrum of palmatine

表 1 黄藤素 ¹H–NMR 谱解析

Tab. 1 ¹H-NMR spectral data for palmatine

and	assignment

δ	氢个数	峰裂分	峰归属
	$(\ number\ of\ proton\)$	$(\ peak\ splitting\)$	(peak assignment)
3.87	3	s	C10-OCH ₃
3.94	3	s	C9-OCH ₃
4.07	3	s	C3-OCH ₃
4.10	3	s	C2-OCH ₃
7.10	1	s	C1
7.72	1	s	C4
3.33	2	t	C5
4.95	2	t	C6
9.06	1	s	C8
8.03	1	d	C11
8.21	1	d	C12
9.89	1	s	C13

黄藤素混合物 1 H-NMR 谱图见图 3。由图谱可知,马来酸溶剂峰归属为: δ 6.26(s, DMSO- d_{6}),不干扰黄藤素的谱峰,专属性较高。因此,选择马来酸作为内标。由于黄藤素 δ 7.10 处是一独立尖锐的单峰,完全与其他信号分离,且与内标物的定量峰化学环境相近 $^{[6]}$ 。因此,选择黄藤素 δ 7.10 处单峰信号作为定量峰。

2.3.3 线性关系考察 精密称取黄藤素,采用内标溶

液分别配制成质量浓度分别为 0.94、1.43、2.83、4.32、 $7.39 \, \mathrm{mg} \cdot \mathrm{mL}^{-1}$ 的系列溶液,混匀后,置于 $5 \, \mathrm{mm}$ 核磁管中。以黄藤素的 $\delta 7.10 \, \mathrm{定量峰与马来酸} \, \delta 6.26 \, \mathrm{内标峰的峰面积此} \, X(A_s/A_r)$ 对黄藤素与马来酸质量比 $Y(m_s/m_r)$ 作线性回归,得出回归方程:

Y=3.782*X*+0.072 *r*=0.999 9

结果表明黄藤素质量浓度在 $0.94~7.39~\text{mg}\cdot\text{mL}^{-1}$ 范围内线性关系良好。

- **2.3.4** 仪器精密度试验 取供试品溶液,按"2.2"项下条件连续测定6次,获取 ¹H-NMR 谱并积分,计算定量峰与内标峰峰面积的比值,结果其 RSD=0.23%。
- **2.3.5** 重复性试验 按"2.1"项下方法平行制备供试品溶液 6份,分别置于6支核磁管中。按照"2.2"项下条件进行测定,获取 ¹H-NMR 谱并积分,计算定量峰与内标峰的峰面积比值,结果其 RSD=1.2%。
- **2.3.6** 样品稳定性考察 取供试品溶液,分别于 0、2、4、8、12 h 进行测定,获取 'H-NMR 谱 并积分,并计算定量峰与内标峰的峰面积比值,结果其 RSD 为1.01%,表明供试品溶液在 12 h 内稳定。
- **2.3.7** qNMR 测试结果及其与质量平衡法结果的比较 精密称取 3 批黄藤素原料药,按"2.1"项下方法制备供试品溶液,按"2.2"项下条件测定,记录 1 H-NMR 谱,以 δ 7.10 处黄藤素峰信号和 δ 6.26 处马来酸峰信号,按照如下公式计算黄藤素的含量:

含量 =
$$\frac{(A_s/n_s) \times M_s \times m_r}{(A_r/n_r) \times M_r \times m_s} \times W_r \times 100\%$$

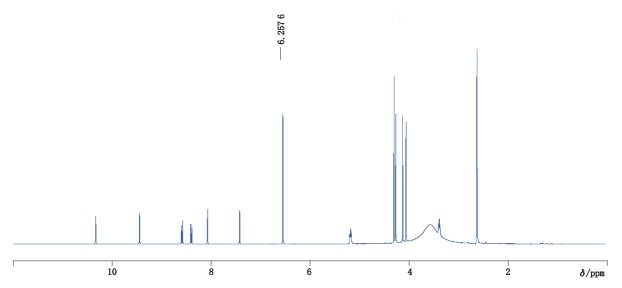


图 3 马来酸与黄藤素的 H-NMR 谱图

Fig. 3 ¹H-NMR spectrum of the mixture of maleic acid and palmatine

式中: A_s 为黄藤素定量峰的积分面积; n_s 为黄藤素定量峰代表的氢个数; M_s 为黄藤素分子量; A_r 为马来酸定量峰的积分面积; n_r 为马来酸定量峰代表的氢个数; M_r 为马来酸分子量; m_r 为马来酸质量; W_r 为马来酸百分含量; m_s 为黄藤素质量。

经计算 3 批黄藤素含量分别为 86.57%、86.94% 和 87.01%, RSD 分别为 0.49%、0.38% 和 0.36%。

采用 HPLC 面积归一化法测定黄藤素的含量为98.76%、98.83%和99.01%,干燥失重法测定样品含水量为11.93%、12.14%和11.85%,炽灼残渣结果为0.09%、0.09%和0.08%。根据质量平衡法计算 $^{[7]}$,黄藤素含量=(100%-含水量-炽灼残渣量)×HPLC纯度,结果显示3批黄藤素含量分别为86.89%、86.74%和87.20%,基本与qNMR测试结果一致。

3 讨论

3.1 仪器参数的选择

延迟时间(D1)是 qNMR 实验中非常重要的参数 [7-10]。本实验分别考察了 D1 为 1、5、10、15、20、30 s 时对黄藤素定量峰的影响。研究结果表明,当 D1 > 15 s 时, A_s/A_r 的比值趋于稳定,因此选择 D1 为 15 s。扫描次数 (NS)是 qNMR 另一个重要的参数。在 D1 设置为 15 s 前提下,分别对 NS 为 16、32、48、64、80、128 进行了考察。结果表明,当 NS>64 时, A_s/A_r 的比值趋于稳定。考虑到检测效率,NS 设定为 64。足够的采用时间(acquisition time,AT)可以使自由感应衰减(free induction decay,FID)信号能

够衰减完全,从而得到基底没有震荡的 1 H-NMR 谱图,提高分辨率 $^{[11-12]}$ 。在 D1 设置为 15 s, NS 设置为 64 的前提下,分别对 AT 进行了一系列考察。研究 结果表明,当 AT=4.0 s 时可保证 FID 衰减完全。中心频率 O1P 应位于内标峰 δ 6.26 及黄藤素 δ 7.10 中间处,因此设置 O1P 为 δ 6.68,对应中心频率 O1 为 2 672.9 Hz。

3.2 定量峰和内标峰的选择

样品质子峰的偶合裂分对定量峰的积分会产生一定的影响。因此首选峰型简单且与其他峰完全分离,基线平坦的峰作为定量峰。由于弛豫机制的不同,导致不同类型的氢质子恢复 Boltzmann 平衡程度不尽相同,所以选择类型一致的氢质子可以保证积分结果的一致性和准确性 $^{[13]}$ 。马来酸内标峰属于烯键氢。由表 1 可以看出, δ 7.10、 δ 7.25、 δ 9.06 和 δ 9.89处的质子峰峰型简单,且都是烯键氢,适合作为定量峰。定量峰与内标峰在近似的射频场内测定时可避免射频场差异导致的测量误差。因此,综合考虑,选择与内标峰 δ 6.26 更接近的 δ 7.10 质子峰作为定量峰,同时调整 δ 1P 位置,使之位于内标峰和样品定量峰中间位置。

3.3 ¹H-NMR 图谱的积分处理

对 $^{1}H-NMR$ 谱图进行积分处理时,首先对 DMSO- d_{6} 的 $\delta 2.50$ 的溶剂峰定标,然后仔细调整相位,以保证定量峰峰型左右对称,以减小积分误差,提高结果的准确性和重现性。



3.4 gNMR 的优势

采用 qNMR 技术测定黄藤素含量,与质量平衡 法相比,无需对照品,测试过程简单,消耗的样品量很少,且结果可靠。可以作为质量平衡法的有效补充,也为黄藤素原料药、对照品及制剂含量测定提供有价值的参考。

参考文献

- [1] HOLZGRABE U. Quantitative NMR spectroscopy in pharmaceutical applications [J]. Prog Nucl Magn Reson Spectrosc, 2010, 57 (2): 229
- [2] PAULI GF, GODECKE T, DC JAKI BU, et al, Quantitative H-NMR development and potential of an analytical method; an update
 [J] J Nat Prod, 2012 (75); 834
- [3] ZHOU X, LIN X, JIANG L, et al. Chondroprotective effects of palmatine on osteoarthritis in vivo and in vitro: a possible mechanism of inhibiting the Wnt/β-catenin and Hedgehog signaling pathways [J]. Int Immunopharmacol, 2016, 34(5): 129
- [4] ZHANG X, ZHANG S, YANG Q, et al. Simultaneous quantitative determination of 12 active components in Yuanhu Zhitong prescription by RP-HPLC coupled with photodiode array detection [J]. Pharmacogn Mag, 2015, 11 (41): 61
- [5] HOLZGRABE U. Quantitative NMR spectroscopy in pharmaceutical applications [J]. Prog Nucl Magn Reson Spectrosc, 2010, 57 (2): 229
- [6] PAULI GF, JAKI BU, LANKIN DC. A routine experimental protocol for qNMR illustrated with taxol [J]. J Nat Prod, 2007, 70 (4): 589
- [7] GONG H, HUANG T, YANG Y, et al. Purity determination and uncertainty evaluation of folic acid by mass balance method [J]. Talanta, 2012, 101 (1): 96
- [8] ZOU PP, TU PF, JIANG Y. A simple and specific quantitative method for determination of dictamnine in Dictamni Cortex by ¹H NMR spectroscopy [J]. Anal Methods, 2013, 5 (4): 1062

- [9] MOURA S, CARVALHO FG, OLIVEIRA C, et al. qNMR: An applicable method for the determination of dimethyltryptamine in Ayahuasca, a psychoactive plant preparation [J]. Phytochem Lett, 2010, 3(2): 79
- [10] 易进海,刘云华,陈燕,等. 核磁共振波谱法测定藁本内酯对照品的含量[J]. 药物分析杂志, 2010, 30(4): 680 YI JH, LIU YH, CHEN Y, et al. Quantitative determination of ligustilide by ¹H-nuclear magnetic resonance spectroscopy[J]. Chin J Pharm Anal, 2010, 30(4): 680
- [11] 张琪,李晓东,杨化新. 核磁共振技术在药品标准领域中的应用 进展[J]. 药物分析杂志, 2012, 32(3): 545 ZHANG Q, LI XD, YANG HX. Application of nuclear magnetic resonance in pharmaceutical standards[J]. Chin J Pharm Anal, 2012. 32(3): 545
- [12] LIU NQ, YOUNG HC, ROBERT V. Comparative quantitative analysis of artemisinin by chromatography and qNMR [J]. Phytochem Anal, 2010, 21 (5): 451
- [13] 费昊,崔峰,唐飞,等. 骨化三醇的核磁共振定量法测定[J]. 中国医药工业研究院, 2016, 47(6): 783
 FEI H, CUI F, TANG F, et al. Determination of calcitriol by quantitative nuclear magnetic resonance[J]. Chin J Pharm, 2016, 47(6): 783
- [14] 吴先富,张琪,马玲云,等. 定量核磁共振法测定去水卫矛醇的含量[J]. 药物分析杂志, 2017, 37(1): 181
 WU XF, ZHANG Q, MA LY, et al. Quantitative determination of dianhydrogalactitol by proton nuclear magnetic resonance [J]. Chin J Pharm Anal, 2017. 37(1): 181
- [15] LI CY, TSAI SI, DAMU AG, et al. A rapid and simple determination of protoberberine alkaloids in Rhizoma Coptidis by ¹H NMR and its application for quality control of commercial prescriptions [J]. J Pharm Biomed Anal, 2009, 49 (5): 1272

(本文于2016年5月18日收到)